

# ИССЛЕДОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ

IV РАУНД

# ОРГАНИЗАТОРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Агентство стратегических инициатив (АСИ) создано распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 августа 2011 года в формате автономной некоммерческой организации. Деятельность АСИ направлена на решение стратегических задач и реализацию важных для развития экономики страны инициатив по нескольким направлениям, в том числе:

- улучшение инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации;
- кадровое обеспечение промышленного роста Российской Федерации и Национальная технологическая инициатива (НТИ);
- социальные проекты.

В рамках реализации проектов по улучшению инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации реализуются такие проекты как Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, Национальная предпринимательская инициатива (НПИ), целевые модели упро-

щения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации (одна из 12 моделей направлена на повышение эффективности деятельности специализированной организации, созданной в процессе внедрения стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе).

Деятельности АСИ также направлена на продвижение инициатив по улучшению предпринимательского климата и содействие преодолению барьеров, распространение лучших практик поддержки предпринимательства в субъектах Российской Федерации, содействие инициированию и продвижению общественно значимых проектов субъектов предпринимательства и оказание поддержки профессиональным ассоциациям с целью создания профессиональных стандартов (квалификационных требований).



## НААИР

В целях развития благоприятного инвестиционного климата для притока иностранных инвестиций необходимо формировать устойчивую регуляторную среду, создавать одинаковые объективные условия для всех участников рынка, обеспечить неприкосновенность частной собственности. Особое внимание необходимо уделить упрощению таможенных процедур и их автоматизации, перевод услуг в электронный вид, переход на электронный документооборот во внешнеэкономической деятельности, стабильное развитие транспортной инфраструктуры и особых экономических зон, а также расширение телекоммуникационных сетей. Особую роль в субъектах РФ играют специализированные организации по привлечению инвестиций, которые формируют имидж региона и являются единым центром по коммуникациям с иностранными инвесторами.

Российскими и зарубежными экспертами выделяются следующие ключевые факторы, препятствующие улучшению инвестиционного климата и созданию благоприятных условий ведения бизнеса как в целом по России, так и в регионах страны:

- отсутствие прозрачной законодательной системы;
- отсутствие выстроенной системы институтов поддержки инвестиционной деятельности и привлечения инвестиций на региональном и муниципальном уровне;
- наличие административных барьеров

для инвесторов;

- проблемы финансирования инвестиционной деятельности;
- недостаточный уровень развития инфраструктуры;
- проблемы качества трудовых ресурсов;
- проблема качества подготовки инвестиционных проектов, вызванная недостаточной квалификацией специалистов, занимающихся их подготовкой;
- недостаточное информационное «продвижение» инвестиционных возможностей регионов.

Обозначенные выше проблемы обусловили необходимость реализации комплексных мер государственной политики в области улучшения инвестиционного климата и привлечения инвестиций как на федеральном, так и на региональном уровне.

Для решения данных проблем на региональном уровне во всех субъектах Российской Федерации были созданы региональные институты развития (РИР) – агентства инвестиций, корпорации развития, фонды и т.д.

С целью продвижения консолидированной позиции по вопросам работы региональных институтов развития Российским союзом промышленников и предпринимателей и АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» была создана Национальная Ассоциация агентств инвестиций и развития (НААИР, Ассоциация).

## **Д-1**

Д-1 Консалтинг оказывает консультационные услуги бизнесу и органам власти по решению «комплексных» проблем и задач «под ключ».

### **НАШИ ПРОДУКТЫ:**

- Консалтинг в области создания и управления индустриальными парками и иными инфраструктурными объектами;
- Бизнес-процессы и операционная эффективность;
- Отраслевые стратегии для регионов и предприятий.



# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ОРГАНИЗАТОРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ</b> .....	<b>2</b>
<b>ОБ ИССЛЕДОВАНИИ</b> .....	<b>6</b>
<b>ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОН, НА КОТОРОМ ПРОХОДИТ ИССЛЕДОВАНИЕ</b> .....	<b>7</b>
<b>ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА</b> .....	<b>17</b>

# ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

Исследование в форме опроса региональных институтов развития (агентств инвестиций и корпораций развития) проходило в течение января-марта 2018 г.

Это четвертый опрос, и он самый многочисленный. Всего в исследовании приняли участие 84 региональных института развития (РИР), представляющие практически все регионы Российской Федерации.

Более 60% всех принявших участие в опросе региональных институтов развития, представляли их руководители или заместители руководителя.

## **ЗАЧЕМ НУЖНО ИССЛЕДОВАНИЕ?**

Исследование – это хорошая возможность уловить изменения и тенденции, которые происходят в работе региональных институтов развития. Таким образом, НААИР и АСИ получают наиболее актуальную информацию о работе РИР (как правило они же являются специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами) не только от бизнеса, который дает оценку работе РИР в рамках Национального рейтинга инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации, но и, непосредственно, от самих команд, которые занимаются привлечением инвестиций.

## **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ИДЕИ ИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРЕДЫДУЩИХ ЛЕТ**

Перечитывая отчеты об исследованиях, проведенных ранее, мы отметили, что в них хорошо видно “взросление” региональных институтов развития. Оценки своей деятельности стали более “реальными”, руководители стали подмечать больше проблем, вырос спрос на то, чтобы место и роль региональных институтов развития была встроена в некие “федеральные рамки” “Стандарта АСИ”, положившего начало большинству региональных агентств и корпораций, которого в данный момент перестало хватать.

Исследования очень часто “вручались” курирующим региональных органов власти, чтобы изменить точку зрения на то, как должно выстраиваться взаимодействие между региональным институтом развития и его куратором.

На результатах исследований предыдущих лет были основаны рекомендации для включения в “целевую модель” деятельности специализированной организации по работе с инвесторами. В результате, многие из рекомендаций легли в ее основу.

# ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОН, НА КОТОРОМ ПРОХОДИТ ИССЛЕДОВАНИЕ

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНТЕКСТ

Нефтяные котировки с начала ноября 2017 года устойчиво превышают уровень 60 долл. США за баррель. Средняя цена на нефть марки «Юралс» в ноябре выросла до 62,5 долл. США за баррель с 56,4 в октябре и 51,2 в 3кв17. В декабре нефтяные котировки закрепились на достигнутых уровнях (63,8 долл. США за баррель в среднем за месяц).

Высокая дисциплина выполнения соглашения ОПЕК+ (91 % в январе–ноябре) способствовала дальнейшему снижению запасов нефти. Коммерческие запасы нефти в США в октябре–ноябре возобновили снижение после временного роста в конце августа – начале сентября из-за ураганов, которые привели к приостановке работы нефтеперерабатывающих заводов в южных штатах.

Дальнейшую поддержку ценам на нефть в декабре оказало продление соглашения ОПЕК+ об ограничении добычи. На заседа-

нии 30 ноября страны – участницы приняли решение продлить действие соглашения на 9 месяцев, до конца 2018 года. Совокупное сокращение добычи сохранилось на уровне 1,8 млн. баррелей в день, при этом Ливия и Нигерия – страны, ранее не включенные в соглашение, – заявили о намерении не наращивать выпуск выше уровней, достигнутых в 2017 году (1,0 и 1,8 млн. баррелей/сутки соответственно). Восстановление мировой экономики также оказывает поддержку спросу на нефть. Глобальный индекс PMI обрабатывающих отраслей в декабре продемонстрировал рост (до 54,5) седьмой месяц подряд, и продолжает указывать на перспективы расширения производства. При этом рост показателя имеет широкий географический охват. Индекс PMI уверенно превышает пороговый уровень 50 в большинстве развитых и в крупнейших развивающихся экономиках, в то время как в еврозоне показатель в последние месяцы находится на многолетних максимумах (более 60 в ноябре–декабре).

Рисунок - ... Запасы сырой нефти в США возобновили снижение...

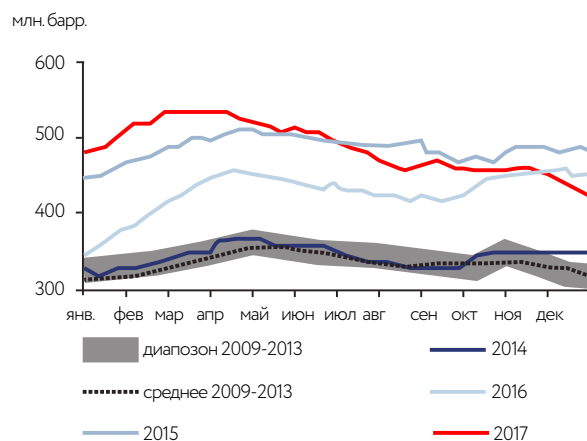
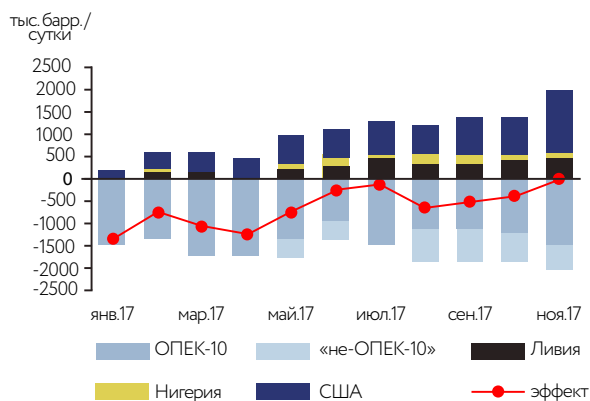


Рисунок - ... несмотря на рост добычи в США



## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОН, НА КОТОРОМ ПРОХОДИТ ИССЛЕДОВАНИЕ

Рисунок - Индекс PMI обрабатывающих отраслей в крупнейших экономиках продолжает рост

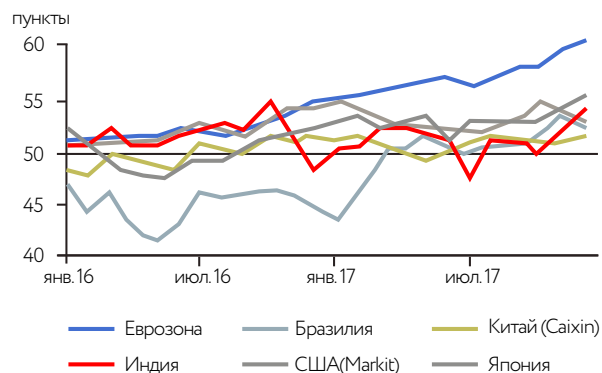


Рисунок - Члены FOMC прогнозируют 3 повышения ставки в 2018 г.

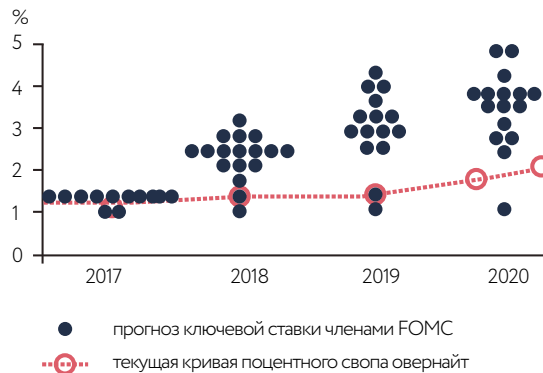
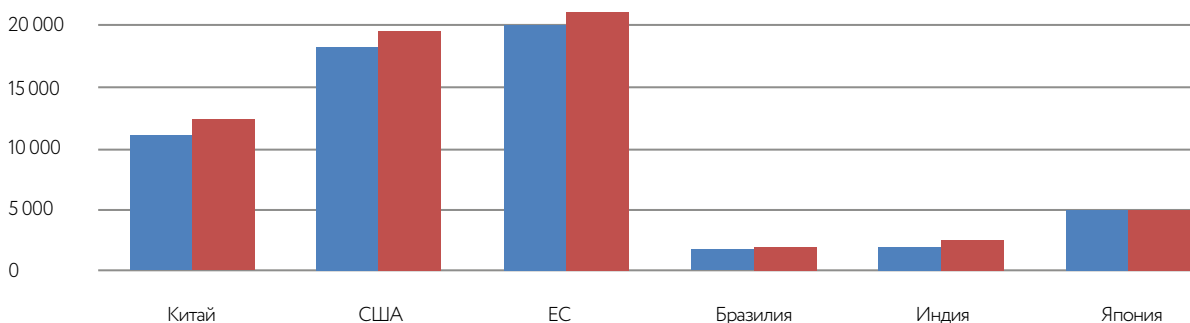


Рисунок - ВВП за 2-16 и 2017 гг. в ряде стран, млрд долл. США.



В декабре ФРС США в очередной раз повысила ставку на 25 базисных пунктов. В 2017 году ставка выросла в общей сложности на 75 б.п., до 1,25–1,50 % годовых. Решение совпало с ожиданиями участников рынка: накануне заседания, финансовые индикаторы сигнализировали о повышении ставки с вероятностью около 90%. Американский регулятор также подтвердил намерение продолжить ужесточение денежно-кредитной политики в будущем.

**Вместе с тем нормализация денежно-кредитной политики в США пока не привела к снижению аппетита к риску на мировых финансовых рынках.** Индекс волатильности акций VIX к началу декабря снизился до рекордно низких уровней. Валютные курсы стран БРИКС в ноябре–декабре показали слабую волатильность относительно доллара США. В этих условиях индекс ММВБ с начала ноября прибавил около 1,3%, а российский CDS снизился до минимальных значений с 2013 года (менее чем 118 б.п. для 5-летних контрактов на 22 декабря).

Объем FDI в мире снизился на 16% (2016 - \$1.81 трлн; 2017 – \$1.52 трлн). Резкое сокращение наблюдалось в развитых (-27%) и переходных экономиках (-17%). Ситуация в развитых странах была ключевым фактором, стоящим за мировым снижением FDI.

Однако, в то время как негативная тенденция имеется у Европы и Северной Америки, в других развитых экономиках (всего 11) наблюдается рост инвестиций, особенно в Австралии. Потоки FDI в развивающиеся страны отличаются стабильностью (+2%); однако общая доля развивающихся стран все еще не достигает 50% по миру.

Стоимость сделок слияния и поглощения (трансграничных) снизилась в 2017 г. на 23% до \$666 млрд. Предварительные данные, касаемо проектов венчурного инвестирования, показали снижение общей стоимости до \$571 млрд (-32%) и сокращение числа подобных проектов (-17%).

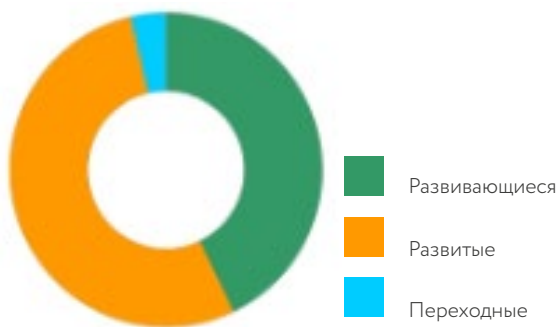
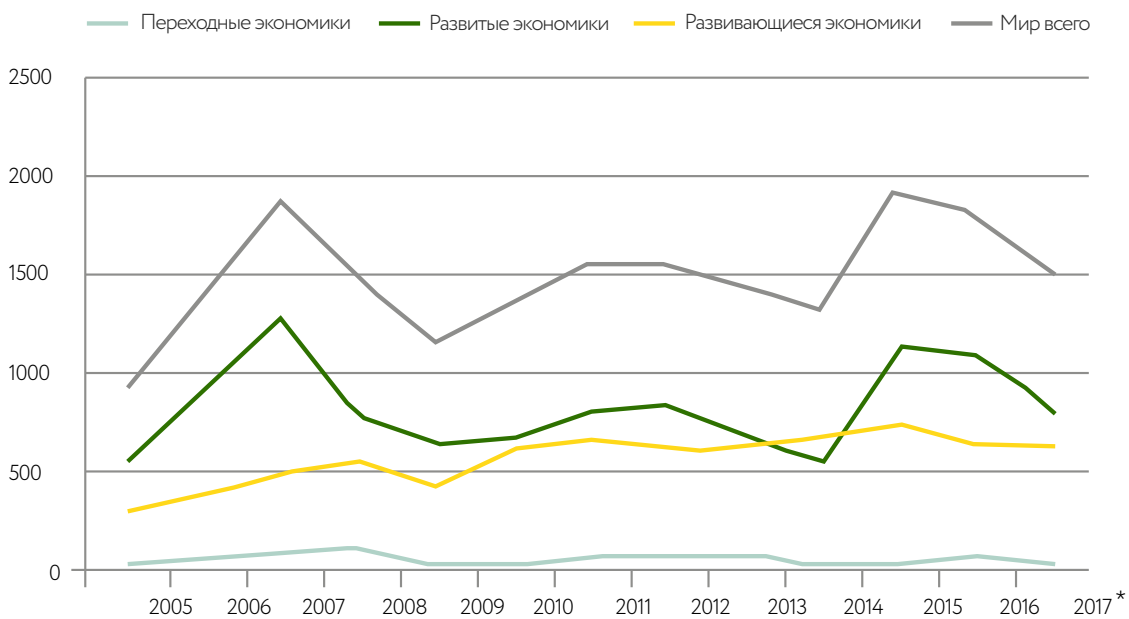
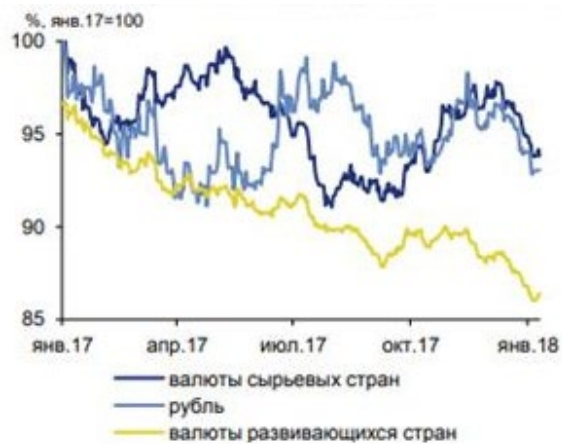


## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОН, НА КОТОРОМ ПРОХОДИТ ИССЛЕДОВАНИЕ

Рисунок - рынки акций слабоотреагировали на повышение ставки ФРС США



Рисунок - валюты стран-экспортеров сырья укрепились после продления сделки ОПЕК+



Источник: UNCT

\*Предварительные оценки.

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОН, НА КОТОРОМ ПРОХОДИТ ИССЛЕДОВАНИЕ

Рисунок - изменение объемов ПИИ по регионам мира, млрд. долл.

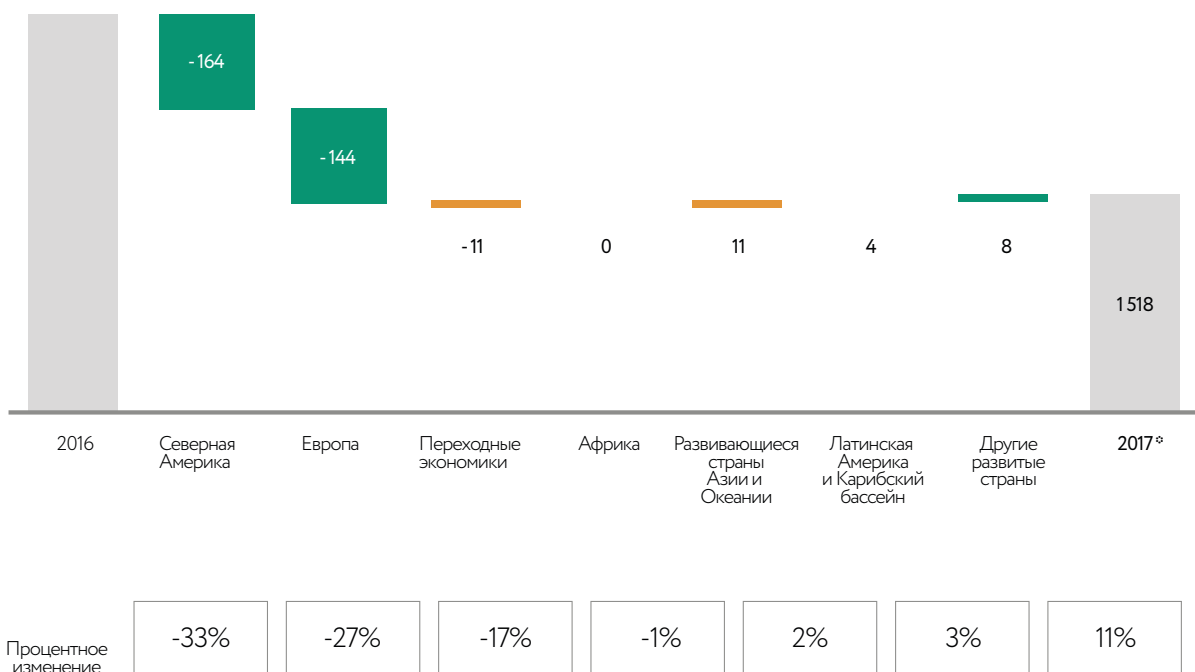
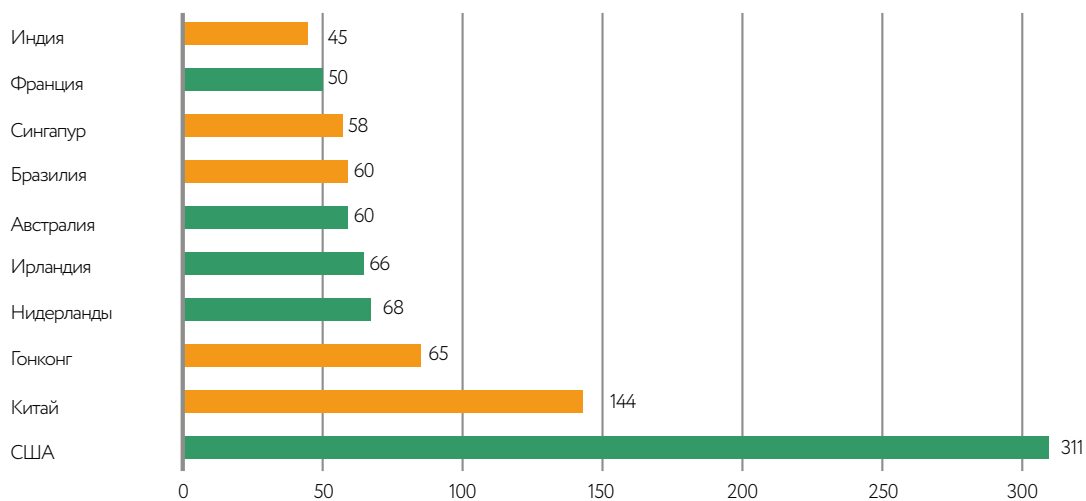


Рисунок - ТОП-10 стран по приросту ПИИ в 2017 году, млрд. долл.



Оптимизм международных инвесторов также поддерживался новостями о прогрессе в области налоговой реформы в США. После одобрения обеими палатами Конгресса, закон о налоговой реформе был подписан президентом США 22 декабря. Главными новациями закона стали снижение ставки налога на прибыль корпораций с 35 до 21 % и изменение режима налогообложения доходов, полученных американскими компаниями за рубежом. Рынки ожидают, что благодаря смягчению фискальной политики принятые меры приведут к повышению темпов роста экономики США в краткосрочной перспективе, хотя эксперты расходятся в количественных оценках их эффекта.

### РОССИЙСКИЙ КОНТЕКСТ

Россия — это огромный рынок, разнообразие отраслей промышленности, высокотехнологичные производства, современная инфраструктура, обилие природных ресурсов, а также масштабные программы государственной поддержки бизнеса. Решительные меры по снижению административной нагрузки на инвесторов и предпринимателей уже позволили создать в России хороший деловой климат, но реформы продолжаются — и на федеральном уровне, и в каждом отдельно взятом регионе. В 2012 году по данным Всемирного банка Doing Business Россия занимала 120 позицию. В 2017 году Россия улучшила свои позиции до 35 места, и сегодня входит в пятерку стран-лидеров по количеству проводимых реформ.

### БОЛЬШУЮ РОЛЬ В ЭТОМ СЫГРАЛИ МАСШТАБНЫЕ ПРОЕКТЫ АСИ:

- Реализация мероприятий Национальной предпринимательской инициативы;
- Формирование Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ;
- Внедрение Регионального инвестиционного Стандарта;
- Формирование и обучение региональных управленческих команд в регионах (про-

ектные офисы);

- Внедрение целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности в субъектах РФ.

В ноябре, по оценке Минэкономразвития России, ВВП сократился на 0,3 % по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Основной отрицательный вклад в ВВП внесла динамика промышленного производства (-1,2 п.п.).

В ноябре индекс промышленного производства снизился на 3,6 % г/г после нулевой динамики месяцем ранее. Снижение было обусловлено, в первую очередь, неожиданным спадом в обрабатывающей промышленности (-4,7 % г/г), который был локализован в двух отраслях – металлургии и производстве прочих транспортных средств и оборудования. «Локальный» характер ноябрьского сокращения промышленности подтверждается оценкой медианного темпа роста обрабатывающих отраслей и данными конъюнктурных опросов за ноябрь.

В декабре, по оценке Минэкономразвития России, произошла нормализация производственной активности. Оперативные данные о потреблении электроэнергии (скорректированные на погодный, сезонный и календарный факторы) и значение индекса PMI в обрабатывающей промышленности в декабре дают основания ожидать улучшения динамики промышленного производства. Вместе с тем на динамику добывающей промышленности продолжили оказывать сдерживающее влияние выполнение Россией обязательств по сокращению добычи нефти в рамках сделки ОПЕК+, а также снижение спроса на газ из-за теплой погоды.

Внутренний спрос (как потребительский, так и инвестиционный) в ноябре продолжил устойчиво расти по отношению к соответствующему периоду предыдущего года. Рост рознич-

ного товарооборота в последние три месяца стабилизировался на уровне около 3 % г/г (2,7 % г/г в ноябре, 3,1 % г/г в октябре и 3,2 % г/г в сентябре). В то же время динамика расходов на конечное потребление домашних хозяйств (рост на 5,2% г/г в 3кв17 согласно декомпозиции ВВП по использованию) свидетельствует о том, что все большую роль начинают играть компоненты спроса, не включаемые в оперативные показатели потребительской активности. В первую очередь, это покупки в интернет-магазинах за рубежом и поездки. Ноябрьские индикаторы инвестиционной активности указывают на продолжение роста инвестиций в терминах приростов к соответствующему периоду предыдущего года темпами, близкими к показателям 3кв17.

Ситуация на рынке труда продолжает формировать благоприятные условия для расширения потребительского спроса. Темпы роста реальных заработных плат в октябре и, по предварительной оценке, в ноябре вновь обновили максимум с начала восстановительного цикла (5,4 % г/г в октябре–ноябре). Ускорение роста реальных заработных плат происходит в условиях сохранения безработицы на низких уровнях, рекордного замедления инфляции, а также повышения оплаты труда отдельным категориям работников бюджетной сферы в 4кв17. По оценкам Минэкономразвития России, сезонно сглаженный индекс реальных зарплат превысит предыдущий максимум 2014 года уже в январе 2018 года.

Курс рубля в ноябре–декабре был стабильным. По мере исчерпания временных факторов (наиболее выражено проявившихся в январе–апреле) в динамике обменного курса рубля сформировалась тенденция к ослаблению. За период май–декабрь рубль в номинальном эффективном выражении ослаб на 8,1 %. При

этом цена на нефть марки «Юралс» в декабре была на ~25 % выше, чем в апреле. Произошедшее снижение зависимости обменного курса рубля от цен на нефть стало результатом реализованных структурных реформ в макроэкономической политике.

После спада в 2016 году на 0,2 % ВВП в 2017 году вырос. Месячные и квартальные данные Росстата указывают на темп роста по итогам 2017 года на уровне 1,4–1,8 процента. При этом окончательные данные могут отличаться от этой цифры из-за возможного уточнения ретроспективных данных, и в связи с поступлением дополнительной информации (в первую очередь годовых данных по субъектам малого и среднего предпринимательства, а также дополнительной информации из годовой отчетности крупных и средних предприятий). Ряд непосредственно наблюдаемых данных (потребление электроэнергии, грузоперевозки ж/д транспортом, авиаперевозки, продажи автомобилей, результаты опросов предприятий) указывают на то, что рост в прошедшем году мог быть выше.

Инвестиции крупных и средних предприятий в январе–сентябре 2017 года росли теми же темпами, что и экономика в целом. По данным Росстата, капитальные вложения указанной группы предприятий за первые 9 месяцев прошлого года увеличились на 1,6 % г/г и обеспечили примерно 75 % общего объема инвестиций в российской экономике. При этом рост инвестиций за аналогичный период, рассчитанный по полному кругу организаций, был существенно выше (4,2 % г/г). Более низкие показатели инвестиционной активности крупных и средних предприятий обусловлены причинами как экономического, так и статистического характера.

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОН, НА КОТОРОМ ПРОХОДИТ ИССЛЕДОВАНИЕ

Рисунок - Рост инвестиций крупных и средних предприятий

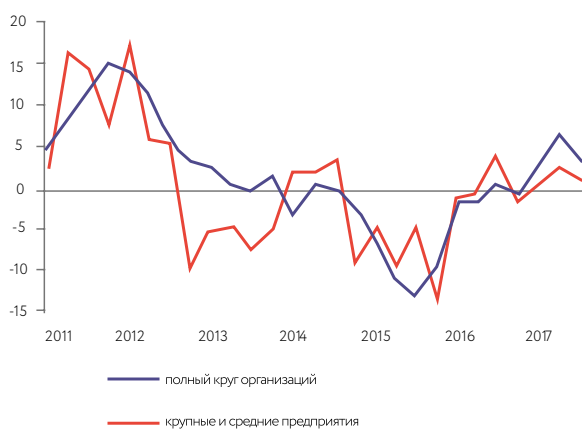


Рисунок - ...обеспечивается в первую очередь нефтяным сектором

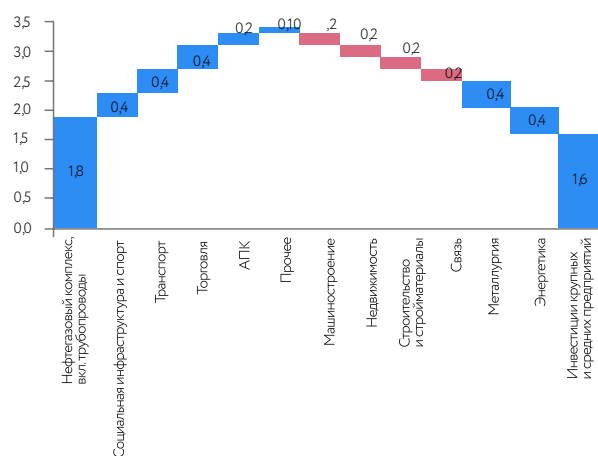


Таблица - Инвестиции в основной капитал и на душу населения

Федеральный округ	Инвестиции в основной капитал за 2017 год в % к 2016 г.	Инвестиции в основной капитал на душу населения в 2017 году (в рублях)
Центральный федеральный округ	106,63	106289
Северо-Западный федеральный округ	104,50	134426
Южный федеральный округ	116,38	85020
Северо-Кавказский федеральный округ	100,22	51415
Приволжский федеральный округ	96,08	81522
Уральский федеральный округ	103,23	232375
Сибирский федеральный округ	103,23	78783
Дальневосточный федеральный округ	117,10	197175

Инвестиции в основной капитал в РФ в 2017 году – 15,97 трлн руб.

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОН, НА КОТОРОМ ПРОХОДИТ ИССЛЕДОВАНИЕ**

**Таблица - Динамика инвестиций в основной капитал в РФ в сопоставимых ценах к предыдущему году**

Годы	В процентах к предыдущему году в РФ всего	По федеральным округам							
		ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
2005	110,2	108,4	115,3	107,9	134,3	114,7	94,7	118,6	107,4
2006	117,8	112,8	122,3	117,8	59,7	114,7	119,8	124,9	102,3
2007	123,8	124,2	113,2	131,7	136,1	126,1	121,0	126,3	118,9
2008	109,5	106,9	106,0	118,7	112,4	107,9	111,6	111,0	111,7
2009	86,5	82,1	84,5	98,4	98,1	83,5	89,6	86,2	107,1
2010	106,3	104,4	115,5	119,2	111,8	108,1	109,1	113,5	106,1
2011	110,8	107,2	110,0	110,3	103,3	110,1	114,2	116,2	126,5
2012	106,8	112,9	104,0	107,4	112,2	109,5	106,4	111,8	88,1
2013	100,8	105,2	90,6	114,6	107,8	106,9	101,4	94,1	83,2
2014	98,5	102,8	95,7	88,3	104,2	100,1	103,2	99,2	93,4
2015	89,9	94,1	90,8	85,6	87,5	93,1	89,7	83,4	98,9
2016	99,8	98,7	113,4	84,9	96,4	92,9	107,1	98,5	98,8
2017	104,4	106,6	104,5	116,4	100,2	96,1	103,2	100,3	117,1

**Драйвером роста инвестиций крупных и средних предприятий в январе–сентябре 2017 года был нефтегазовый сектор.** Увеличение капитальных вложений в добычу нефти и газа, производство нефтепродуктов и строительство трубопроводов внесло 1,8 п.п. в общий прирост инвестиций за первые 9 месяцев прошлого года. Инвестиции крупных и средних предприятий в торговлю, социальные объекты и транспорт (за исключением трубопроводного) также увеличились. Металлургия и энергетика внесли наиболее существенный отрицательный вклад (по -0,4 п.п.) в рост капитальных вложений. Снижение инвестиционной активности также наблюдалось в машиностроительной отрасли, связи и недвижимости.

**В 2017 году повысилась значимость банковского кредитования в качестве источника финансирования инвестиций крупных и средних организаций.** Доля средств, привлеченных от банков, в капитальных вложениях указанной группы предприятий в январе–сентябре составила 12,3 % и стала максимальной с 2005 года. В номинальном выражении объем инвестиций, осуществленных за счет банков-

ских кредитов, за первые 9 месяцев 2017 года увеличился на 23,2 % г/г, в том числе благодаря продолжающемуся снижению процентных ставок по корпоративным кредитам (см. раздел «Банковский сектор»). Вместе с тем основным ресурсом для финансирования инвестиций по-прежнему остаются собственные средства компаний: их доля в январе–сентябре составила 53,8 %, сохранившись на уровне аналогичного периода прошлого года (53,6 %).

**Российские компании не инвестируют на перспективу.** Регрессионный анализ показывает, что рост инвестиций в российских условиях — это, что ожидаемо, процесс, зависящий от условий самофинансирования инвестиций (прибыли компаний) и ценовой стабильности, и, что уже неожиданно, процесс, который может являться скорее следствием, а не предпосылкой экономического роста. Несмотря на некоторое оживление кредитования компаний, механизм трансформации сбережений в инвестиции в банковском секторе все еще не работает, а склонность компаний инвестировать из прибыли, которая продолжает сжиматься, в большинстве отраслей крайне высока.

### ИЗМЕНЕНИЕ ПРИБЫЛИ И СКЛОННОСТЬ К ИНВЕСТИРОВАНИЮ ОСНОВНЫХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ

ИСТОЧНИК: ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ВШЭ.



Прямые иностранные инвестиции снова утекают из РФ. ЦБ опубликовал часть подробной статистики потоков прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в РФ за 2017 год. По данным регулятора, входящие в страну ПИИ составили \$27,9 млрд, они снизились за год на 14,3%, а исходящие — \$38,6 млрд, они увеличились на 73,1%. Таким образом, чистый отток ПИИ из РФ за 2017 год сложился на уровне \$10,7 млрд, что фактически равняется их чистому притоку в 2016 году (\$10,2 млрд).

Приток 2016 года обнаружился фактически впервые с 2008 года, если не считать незначительного положительного сальдо ПИИ в пользу РФ в 2012 году, что объясняется финансированием сделки слияния Роснефти и ВР (см. график). Чистый приток 2016 года, вероятно всего, объясняется репатриацией капитала на фоне роста угрозы новых санкций в отношении российского бизнеса. 2017 год ознаменовался разворотом потоков ПИИ из России — он произошел в четвертом квартале (чистый отток составил \$10,8 млрд).

Разворот направления потоков ПИИ привел и к изменению доходов от них. Так, доходы от капвложений за границу за 2017 год выросли

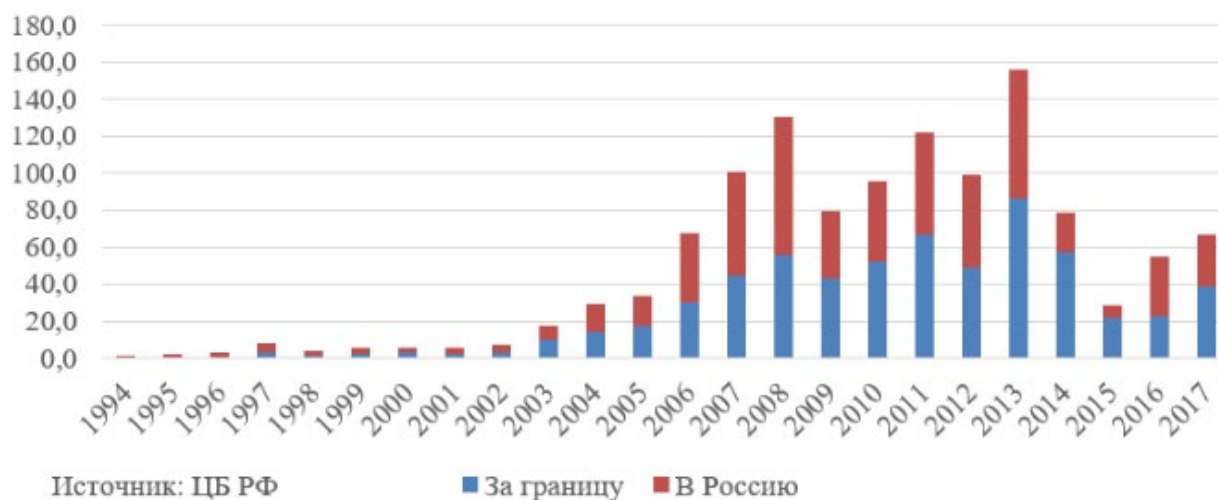
на 34% благодаря увеличению прибыльности вложений компаний в капитал и долговые инструменты, а доходы банков снизились на 4,4%. При этом доходность ПИИ в РФ увеличилась на 16,9%, прежде всего благодаря вложениям банков (рост на 39%), тогда как доходы компаний увеличились лишь на 15,7%.

Между тем, благодаря накопленным в предкризисные годы вложениям, чистая позиция по ПИИ остается положительной для России — на 1 января 2018 года она составляла \$64,3 млрд. Сформировался этот профицит фактически полностью за счет долговых вложений.

Таким образом, экономическая динамика в 2018 году будет характеризоваться следующими тенденциями:

- инфляция при условии отсутствия негативных погодных шоков весь год будет находиться ниже отметки в 4%;
- экономика продемонстрирует ускорение темпов экономического роста, которые сохранятся на уровне около 2%;
- федеральный бюджет закончит 2018 год с профицитом около 1% ВВП;
- Фонд национального благосостояния прибавит около 50 млрд. долл. США.

Рисунок - Входящие и исходящие ПИИ за 1994-2017 гг., млрд долл. США





# ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА

## КОЛИЧЕСТВО ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ УВЕЛИЧИВАЕТСЯ

С даты предыдущего исследования (2016 г.) появилось 11 новых региональных корпораций или агентств развития, из них лишь 4 в форме акционерного общества (в 2017 году когда-то этот показатель доходил до 72%).

Необходимо отметить, что в новом исследовании регионы представлены новыми региональными институтами развития - ряд организаций, которые принимали участие в опросе, ранее были переориентированы на другие задачи, а под работу с инвесторами были созданы новые специальные структуры.

Например, в Томской области взамен АО "Корпорация развития Томской области" функцию специализированной организации возложили на специально созданный Фонд "ТомскИнвестСервис".

Стоит отметить, что это достаточно логичное решение - корпорация занималась целым рядом крупных инфраструктурных проектов, а отвечала за обеспечение топливно-энергетическими ресурсами предприятий ЖКХ, социальной сферы и сельхозтоваропроизводителей Томской области, что не в полной мере сочеталось с задачей привлечения и сопровождения инвесторов.

Такие действия могут быть продиктованы двумя обстоятельствами:

- регионы стали осознавать, что привлечение и сопровождение инвесторов самостоятельная задача, требующая сервисного, процессного подхода - она не может

быть смешана с необходимостью глубоко погружаться в крупные инфраструктурные проекты или непрофильные задачи;

- регионы пытаются "перезагрузить" работу с инвесторами, возложив неудачи на организации, которые ранее выполняли функцию специализированных просто создав новые.

## ДОЛЯ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ СРЕДИ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ ПАДАЕТ УЖЕ 5 ЛЕТ ПОДРЯД

Опрос этого года показал, что ровно 50% из всех опрошенных региональных институтов развития имеют форму акционерного общества. Для сравнения, в 2016 такой показатель составил 56%, а по итогам опроса 2014 - 72%. И, как мы отмечали ранее, новые организации создаются в форме АО еще реже (35%).

Это говорит о том, что региональные правительства не копируют "вслепую" опыт успешных регионов, а пытаются соотнести задачи, стоящие перед ними с выбираемой юридической структурой.

Как мы и отмечали ранее, форма акционерного общества идеальна для долевого участия в частных коммерческих проектах, либо реализации крупных государственных региональных проектов. На практике, в таких проектах участвуют единицы региональных корпораций развития. В большинстве своем, РИР реализуют функции, которые не соответствуют направленности коммерческой организации - очень часто они операционно убыточны, что идет вразрез с формой акционерного общества, создает постоянные проблемы с налоговой

или конфликты с региональным правительством из-за того, что организации в форме АО менее склонны принимать на себя обязательства, не ведущие к какой-либо прибыли в будущем, либо делают это формируя риски.

Наиболее оптимальная форма, по-нашему мнению - некоммерческая организация. Она соответствует "духу" тех целей, которые ставятся перед институтами развития, а также позволяют в случае необходимости создавать SPV, в том числе, и под коммерческие проекты.

### РЕГИОНЫ ПЕРЕСТАЛИ ЗАДВАИВАТЬ ФУНКЦИИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Количество регионов, где статус специализированной организации закреплен за двумя и более структурами, снизился в два раза (14% по результатам текущего года в сравнении с 28% в 2016 г.).

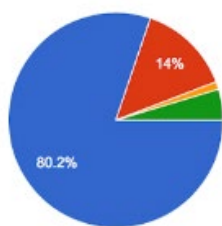
Это, безусловно, не может не радовать. Четкое распределение зон ответственности - один из ключевых факторов, который обеспечивает эффективность при работе по привлечению инвестиций в регион.

В прошлом исследовании мы отмечали прямую корреляцию между оценкой региона за деятельность специализированной организации и тем, как руководители таких организаций оценивают свой уровень "самостоятельности" и "вовлеченности". Например, руководители, которые отмечали свой уровень самостоятельности как "низкий" чаще находились в группах C-D национального рейтинга.

Во многом такое изменение произошло благодаря "целевым моделям", которые фактически предписали региону определить лишь одну организацию, отвечающую за результат.

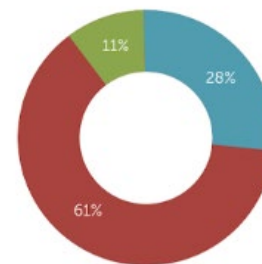
#### Является ли Ваша организация специализированной организацией по работе с инвесторами в регионе (в соответствии со Стандартом АСИ)?

86 responses



- Да, статус закреплен только за нами
- Да, но статус есть также у других организаций в регионе
- Нет, у нас нет такой организации в регионе
- Нет, статус закреплен за другой организацией

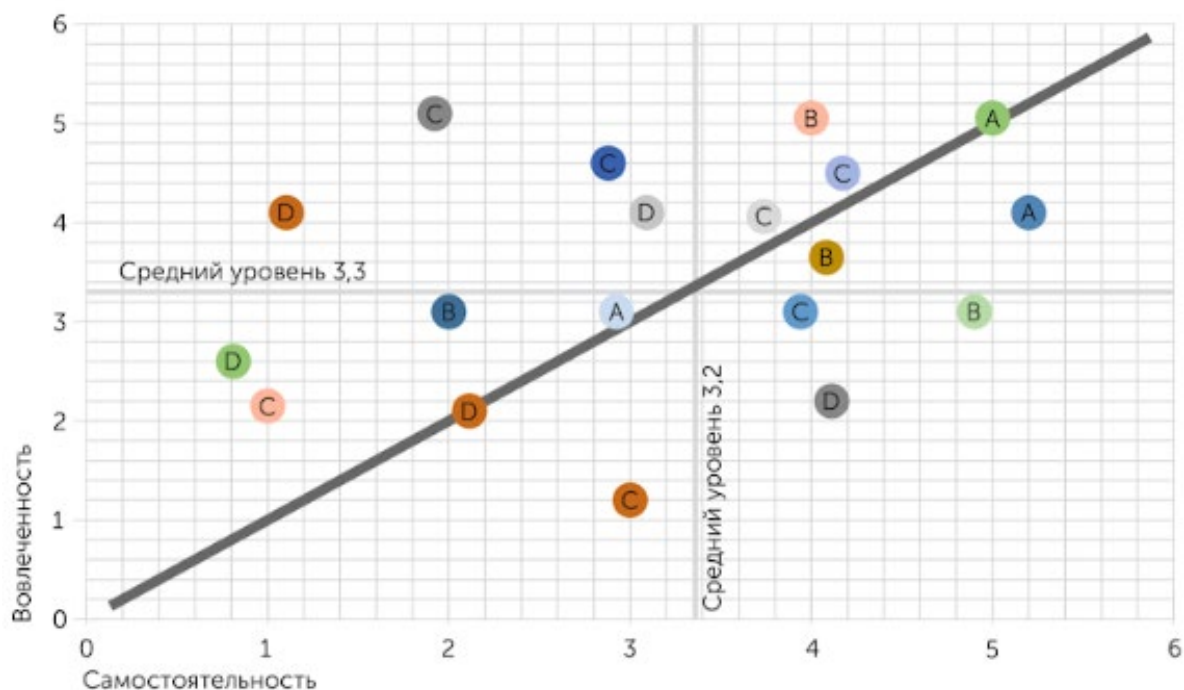
#### Является ли ваша организация специализированной организацией по работе с инвесторами (с соответствии со Стандартом АСИ)?



- Да, но статус есть также у других организаций в регионе
- Да, статус закреплен только за нами
- Нет, статус закреплен за другой организацией

Рис. Структура РИР по уровню «эксклюзивности» статуса специализированной организации

## ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА



### Почти не осталось институтов развития, которые готовы справляться со своими обязанностями без формального статуса

При этом интерес вызывает тот факт, что появление такой федеральной “надстройки” как “целевые модели”, которая, фактически, вынуждает региональные правительства закреплять статус специализированной организации через формальные документы, никак не повлияло на восприятие уровня, на котором такой статус должен быть закреплён. Лишь все больше организаций меняют свое мнение и присоединяются к группе тех, кто считает закрепление статуса необходимым (необходимость статуса отметили 92% в 2018 году и лишь 50% в 2013 году).

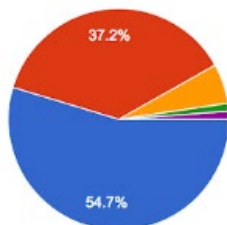
К сожалению, мы упустили вопрос “достаточности” текущего статуса из виду в рамках опроса и считаем, что одной из важных задач на ближайший период для АСИ и НААИР будет определение тех полномочий/форматов взаимодействия, которые получают специализированные организации, имеющие такой “официальный” статус.

### ПОЗИЦИЯ НААИР

В своей деятельности РИР сталкиваются с рядом проблем, заслуживающих внимания. Главной и наиболее существенной стала неопределенность их статуса и модели функционирования. Данную проблему удалось частично решить. Так, по инициативе НААИР в профильной целевой модели упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации предусмотрена необходимость закрепления в нормативных правовых актах субъекта Российской Федерации статуса специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, функционала, полномочий и порядка взаимодействия с органами власти. В настоящий момент Ассоциация сосредоточена на том, чтобы сделать статус специализированной организации на федеральном уровне более прозрачным и обеспечить его необходимыми ресурсами, таким образом, чтобы РИР могли не только привлекать инвесторов, но и обеспечивать заявленный уровень сервиса и результат.

**Должны ли региональные институты развития (специализированные организации) иметь обособленный статус (подразумевающий в т.ч. особенности регулирования и специализированные полномочия)?**

86 responses



- Да, должен быть определен на федеральном уровне
- Да, должен быть определен на региональном уровне
- Нет, достаточно неформального статуса "института развития" (специализированные полномочия)
- Нет, "статус" нужно заслужить "делом"
- Наделение специализированными полномочиями каких-либо органов, организаций...

**Как вы оцениваете необходимость официального статуса РИР?**

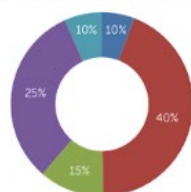


Рис. Оценка важности официального статуса РИР в 2013 году

- Да, на федеральном уровне
- Да, на региональном уровне
- Нет, достаточно неформального статуса «института развития»
- Нет, статус - это производная эффективности
- Иное

так говорили многие, когда система только появлялась.

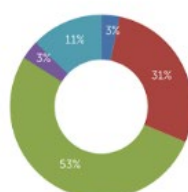


Рис. Оценка важности официального статуса РИР в 2016 году

- Да, должен быть определен на федеральном уровне
- Да, должен быть определен на региональном уровне
- Конечно, уважение инвесторов нужно заслужить делом, но для успешного взаимодействия с органами власти желательно иметь спец. полномочия.
- Нет, достаточно неформального статуса
- Возможны первые 3 варианта сегодня статус определяется на региональном уровне

**ВО МНОГИХ РЕГИОНАХ ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ ИМЕЮТ СТАТУС СОПОСТАВИМЫЙ С МИНИСТЕРСТВОМ И ВЫШЕ**

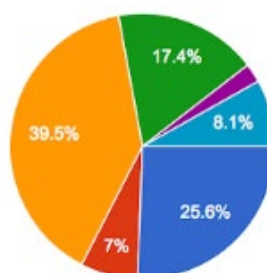
Чем «короче» цепочка до лица, принимающего решение в регионе (а это обычно руководитель региона), тем больше ресурсов у РИР делать свою работу. В 70% регионов эта цепочка минимальна - напрямую в работу института развития вовлечен сотрудник правительства на уровне не ниже заместителя губернатора, что фактически наделяет организацию полномочиями не ниже «министерства» - это, безусловно, повышает доверие со стороны бизнеса и способствует достижению результата.

Примечательно, что уровень «принятия решения» о деятельности РИР возрос, в предшествующие годы решения чаще принимали министры и курирующие заместители министров

Также нельзя не отметить, 8% организаций, которые так и не определили для себя, кто принимает решение об их деятельности. К сожалению, процент таких организаций не снижается год к году.

**Кем фактически принимаются ключевые решения о деятельности Вашей организации?**

86 responses



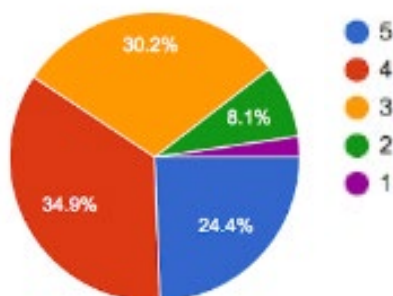
- Губернатор
- Председатель правительства (если есть)
- Курирующий заместитель губернатора/председателя
- Курирующий министр
- Курирующий заместитель министра
- Затрудняюсь ответить

Уровень регионального законодательства, регулирующего их деятельность, в целом, удовлетворяет региональные институты развития.

Большинство респондентов отметило, что уровень готовности региональных НПА, регулирующих их деятельности достаточно высокий. К сожалению, невозможно сравнить динамику из-за того, что такой вопрос не задавался в рамках предыдущих опросов, однако общая оценка не может не радовать.

Оцените уровень развития регионального законодательства, необходимого для эффективного функционирования Вашей организации, где 5 - разработаны все необходимые НПА для эффективной работы РИР; 4 - в целом разработаны и приняты практические необходимые НПА; 3 - приняты необходимые ключевые НПА; 2 - требуется разработка НПА; 1 - необходимое региональное законодательство отсутствует

86 responses



Самостоятельность региональных институтов развития выросла, но это далеко не предел. Результаты опроса этого года показали, что региональные институты развития стали выше оценивать собственную самостоятельность в принятии решений - средний балл 3,6 (в 2016 году - 3,3).

Безусловно, уровень самостоятельности все еще достаточно низок, тем более что порядка 10-ти организаций оценивают свою самостоятельность на 2 и 1 балл, и лишь 15 организаций отметили, что обладают полной самостоятельностью при принятии решений. Вместе с тем, повышение самостоятельности, по нашему мнению, напрямую связано с появлением "целевых моделей" и, как следствие, закрепление полномочий "специализированных организации" только за одной

структурой в регионе. Это дало руководителям РИР понимание своего мандата. Как уже отмечалось ранее, необходимо сосредоточиться на том, чтобы сделать "мандат" специализированной организации на федеральном уровне более прозрачным и обеспечить его необходимыми ресурсами, таким образом, чтобы РИР могли не только "привлекать инвесторов", но и предоставить заявленный уровень сервиса и результат.

От региональных институтов развития требуют, чтобы они приносили прибыль.

Региональные институты развития все чаще сталкиваются с необходимостью приносить прибыль (или, по крайней мере, не генерировать убыток).

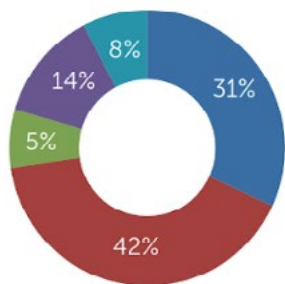
С одной стороны, это является следствием того, что первая "волна" институтов развития создавалась в форме акционерных обществ, и по мере течения времени все большее внимание исполнительных и надзорных органов привлекали их операционные убытки и расходования средств, не направленные на получение прибыли.

С другой - при организации РИР органы исполнительной власти имеют в виду, что такие организации обладают каким-то преимуществом перед рынком в части консультационных услуг или возможности обеспечить необходимые для бизнеса решения, что априори, неверное, так как наоборот увеличивает стоимость ведения бизнеса в регионе, если за такие услуги взимается плата.

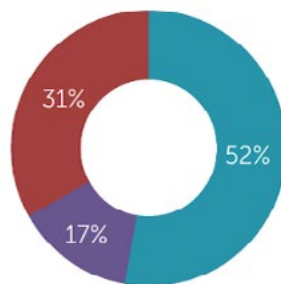
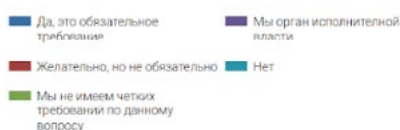
При этом остается загадкой, какие именно услуги РИР могут оказывать за разумную плату. Подавляющее большинство респондентов отметило, что оказывает практически все услуги бесплатно. Чаще всего, платно разрабатываются бизнес-планы, но и эти услуги оказываются платно менее, чем в половине случаев.

Несколько организаций отметили, что платно организуют мероприятия, бизнес-миссии и форумы - такие услуги скорее связаны с форматом получения средств из бюджета, то есть такой источник подконтролен на 100% куратору.

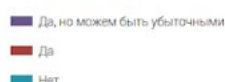
Требуют ли курирующие Вашу деятельность органы власти прибыльность Вашей деятельности?



Структура РИР по необходимости прибыльности деятельности в 2016 г.

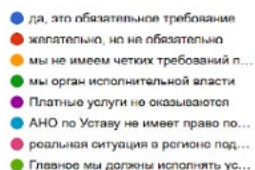
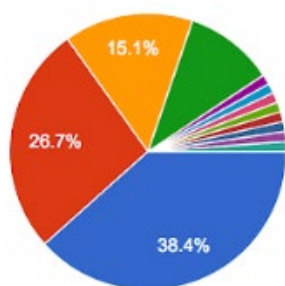


Структура РИР по необходимости прибыльности деятельности в 2014 г.



Должна ли деятельность Вашей организации быть прибыльной (по мнению кураторов)?

86 responses



По нашему мнению, наиболее адекватный механизм финансирования деятельности функции по привлечению и сопровождению инвесторов - субсидия из бюджета. Организации могут получать дополнительный доход от агентской деятельности или оказания консультационных услуг, но он несопоставим с тем бюджетом, который требуется для продвижения региона и привлечения инвестиций.

Примечание: мы не рассматриваем ситуацию, когда корпорация или агентство выступает инвестором в конкретные проекты, направленные на получение прибыли или инвестирует в индустриальные парки - в последнем случае прибыльность этой деятельности напрямую связана с состоянием рынка промышленной недвижимости в регионе. Если рынок развит, то деятельность может быть прибыльной, но чаще,

в регионах ситуация обратная и организация, наоборот, инвестирует на стагнирующем рынке, чтобы создать предпосылки для развития.

## ПОЗИЦИЯ НААИР

Многие РИР не обладают необходимыми ресурсами для оказания имущественной и финансовой поддержки реализации проектов в приоритетных отраслях экономики. Это резко ограничивает возможности инвестиционных агентств при работе с инвесторами. Для решения данной проблемы НААИР совместно с АСИ инициировали обращение в Минэкономразвития России с предложением рассмотреть возможность формирования и утверждения отдельной государственной целевой программы для региональных агентств инвестиций и корпораций развития, параллельно сформировав исчерпывающий перечень таких организаций. Это позволит региональным институтам развития более эффективно выстраивать взаимоотношения с органами федеральной власти и с федеральными институтами развития.

## ФИНАНСИРОВАНИЕ СТАНОВИТСЯ БЮДЖЕТНЫМ

Структура финансирования региональных институтов развития в части их работы, свя-

занной с продвижением региона, все чаще осуществляется из бюджета через различных механизмы (субсидии, государственные контракты). Сокращается объем средств, которые сначала получены через дополнительную эмиссию, а потом тратятся на цели, не ведущие к получению прибыли.

### ПО НАШЕМУ МНЕНИЮ, ЭТО СВЯЗАНО С РЯДОМ ФАКТОРОВ:

- руководство РИР стало лучше понимать риски нецелевого расходования средств с точки зрения налогового законодательства;
- у региональных правительств и РИР исчезла иллюзия возможности “прямого” заработка при продвижении региона и привлечении новых проектов;
- изменилось общее восприятие этой деятельности - регионы все чаще понимают, что деятельность специализированной организации - это скорее вопрос создания условий для бизнеса, чем каких-то конкретных проектов.

### Возможности институтов развития в полной мере выполнять свои обязательства перед инвесторами все также остаются неопределенными

По итогам исследования ситуация остается неопределенной:

с одной стороны, возросло количество организаций, которые не испытывают трудности с выполнением взятых на себя обязательств перед инвесторами (23,3% против 8%), с другой - возросла доля организаций, которые испытывают затруднения с 8% до 18%.

При этом, в целом, доля организаций, которые, в той или иной мере, сталкиваются с проблемами при выполнении обязательств перед инвесторами, составляют порядка 70%. Такая же ситуация была и в 2016 г.

### Институты развития отмечают нехватку квалифицированных кадров

На нехватку квалифицированных кадров указали 56% респондентов, при этом наиболее часто РИР сталкиваются с нехваткой специалистов по следующим направлениям:

- бизнес-планирование и финансы
- государственно-частное партнерство;
- маркетинг.

Испытываете ли Вы трудности с выполнением своих обязательств по проектам, одобренным для финансовой или иной поддержки со стороны Вашей организации?

86 responses



### ПОЗИЦИЯ НААИР

Региональные агентства инвестиций и корпорации развития сталкиваются с острым дефицитом сотрудников, имеющих опыт работы с инвестиционными проектами. Специалистов по привлечению инвестиций в России не готовят нигде. При этом требуется большой спектр навыков и широкие компетенции: понимание принципов работы органов власти, бизнес-структур, знание языков, понимание инвестиционных и других финансовых процессов, отраслевые знания в сельском хозяйстве, промышленности, инфраструктуре, государственно-частном партнерстве и т.д.

Для решения данной проблемы Ассоциацией был разработан Профессиональный стандарт «Специалист по работе с инвестиционными проектами», на базе которого совместно с РАНХиГС запущена авторская программа повышения квалификации «Специалист по работе с инвесторами и инвестиционными проектами». Все слушатели, успешно прошедшие итоговую аттестацию, будут включены в Сводный реестр

специалистов по работе с инвесторами и инвестиционными проектами, формирование которого поручено Ассоциации при поддержке АСИ. Кроме того, в 2018 году, с целью проведения независимой оценки квалификаций сотрудников федеральных и региональных институтов развития, будет запущена работа по созданию центров оценки квалификаций специалистов по работе с инвестиционными проектами. На региональном уровне, такие центры будут создаваться на базе региональных агентств инвестиций и корпораций развития. Стоит отметить, что Ассоциация также планирует доработать и внедрить профессиональный стандарт «Специалист в сфере управления проектами государственно-частного партнерства».

**Приоритеты в отраслевом и страновом разрезах почти не изменились**

Институты развития показали устойчивость своих приоритетов, что с одной стороны - хороший знак, но с другой стороны видна зависимость приоритетов от общеполитического курса страны (ориентиры на внутренние инвестиции и Китай, производство продуктов питания).

Интересно, что при общей «статичности» результатов в части страновых приоритетов снизился фокус на Китай. Это можно объяснить спецификой работы с китайским рынком

инвестиций - много политики, решения принимаются медленно из-за взаимного недоверия.

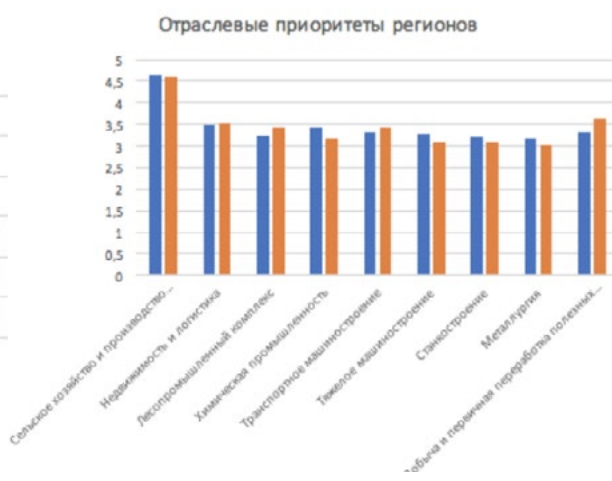
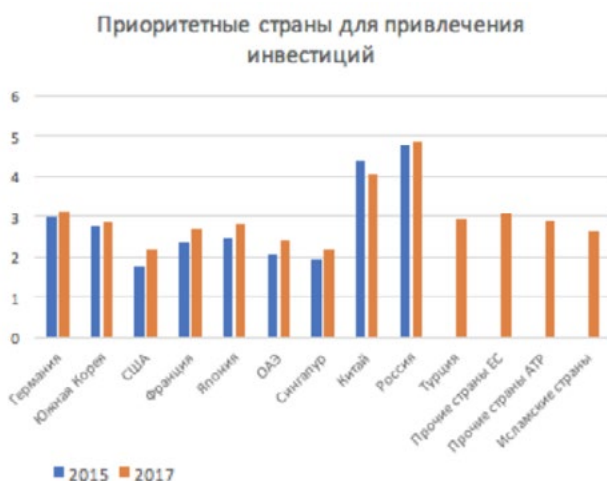
Среди отраслей наибольший рост показали леспром и добыча полезных ископаемых (на графиках со средними значениями это слабо заметно, но при оценке медианы - значимо), что даёт повод насторожиться, так как отрасли, которые предполагают больший уровень передела («машиностроение», «химическая промышленность») показали отрицательную динамику. Два фактора вместе могут говорить о снижении интересов региональных институтов развития «охотиться» за сложными проектами.

Среднее - 3 балла

Среднее - 3,4

**Региональные институты развития стали более оптимистично оценивать свои результаты**

Каждый год мы просим оценить руководителей РИР результаты, которых удалось добиться по пяти-балльной шкале. Опрос этого года показал, что РИР оценивают свои результаты значительно лучше, чем два года назад. Оптимистично (5 и 4 балла соответственно) оценивают свои результаты почти 75%, когда как в 2016 таких было лишь 64%. Безусловно, этот показатель является максимально субъективным и скорее отражает





общий настрой руководителей институтов развития в регионах - он улучшился.

Однако причины неисполнения планов все те же. Институты развития все реже называют “экономический кризис” в качестве причины из-за которой заявленные планы не были исполнены, но, как и двумя годами ранее причина №1 осталась неизменной - это нехватка финансирования. С ней сталкиваются 50% всех РИР.

На втором месте (если считать геополитические факторы, как причину неудач) - нерешительность курирующих органов. С такой проблемой сталкиваются 30% РИР - это подтверждает утверждение о том, что низкая самостоятельность не позволяет в полной мере реализовать потенциал институтов развития. Действия очень часто приходится согласовывать и не всегда это получается сделать в нужные сроки и в необходимом объеме.

### Оцените свою деятельность по 5 бальной шкале

86 responses



### Работа с федерацией и новые меры финансовой поддержки - ключевые зоны для улучшений. Отсутствие четкого мандата - самое большое ограничение.

В этом году мы впервые спросили у РИР, какие зоны для улучшений они видят и подавля-

ющее большинство подчеркнуло значимость взаимодействия с федеральными институтами развития. Нехватку таких коммуникаций мы уже неоднократно отмечали.

На втором месте - появление новых финансовых мер поддержки. Здесь, скорее, речь также идет о том, чтобы такие меры поддержки могли предоставлять партнеры на региональном и федеральном уровне, а РИР мог предлагать их в комплексе для инвесторов.

При этом интересно, что среди ключевых ограничений, значимым было выбрано “дублирование функций с органами власти” и “перегрузка функционалом, не относящимся к деятельности РИР”. Это свидетельствует о том, что, несмотря на факт получения подавляющим большинством РИР официального статуса на региональном уровне, их мандат не был прозрачно определен. Как следствие “дублирование” и “несвойственные функции”.

По нашему мнению, это связано с недостаточным пониманием у региональных органов власти (и часто у самих РИР) задачи, которые можно отнести к деятельности РИР или хотя бы к деятельности специализированной организации по работе с инвесторами.

### Взаимодействие региональных и федеральных институтов развития по-прежнему оставляет желать лучшего, хотя есть и улучшения

С приходом нового руководства группа Внешэкономбанка изменила подход в работе с регионами - на региональные институты развития - это также повлияло, что мы и заметили в результатах нового опроса. Непосредственно сам Внешэкономбанк показал позитивную динамику в оценке уровня прозрачности и удобства взаимодействия среди всех федеральных институтов развития - средняя оценка порядка 3,5 баллов против 3 баллов два года назад.

Значительно сократилось взаимодействие региональных институтов развития с Федеральным центром проектного финансирования (ФЦПФ).

Среди всех федеральных институтов развития наибольший уровень работы с регионами и наивысший уровень оценки удовлетворенности (не считая АСИ) показал Фонд развития моногородов - почти 75% всех респондентов поставили отлично и хорошо (для сравнения у Внешэкономбанка - 36%)

Вместе с тем, необходимо отметить, что по-прежнему отсутствует прямое взаимодействие между всеми РИР и всеми федеральными структурами. Практически с каждым из федеральных институтов развития не взаимодействуют порядка 45% от региональных организаций (не принимая во внимание Фонд развития интернет инициатив и сопоставимые с ним институты, где процент тех РИР, кто ни разу не взаимодействовал доходит до 80).

Среди основных проблем и возможностей для улучшений по-прежнему называется:

- непрозрачность требований к проектам;
- необходимость подготовки документации по уникальному формату для каждого из федеральных институтов развития, даже входящих в одну группу.

### **ТЕНДЕНЦИЯ К МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ КООПЕРАЦИИ РИР**

В ходе опроса, участникам была предоставлена возможность оставить конкретные предложения по оптимизации работы региональных институтов развития.

Мы отметили, что многие РИР проявляют интерес к обмену опытом работы, активному взаимодействию и кооперации с другими регионами для работы с инвесторами.

### **ПОЗИЦИЯ НААИР**

Несмотря на то, что субъекты Российской Федерации конкурируют за инвестиции, большинство РИР сходятся во мнении о том, что необходимо более тесное взаимодействие, необходима межрегиональная кооперация для работы с инвесторами. Сфера привлечения и сопровождения инвестиций очень узкая и обмен опытом просто необходим. С этой целью Ассоциацией был разработан Меморандум о сотрудничестве между региональными агентствами инвестиций, корпорациями развития и иными региональными институтами развития, в рамках которого предполагаются следующие направления сотрудничества между его участниками:

- обмен успешными практиками работы с инвесторами;
- обмен информацией об инвестиционных проектах, реализованных, реализуемых или запланированных к реализации на территории субъектов Российской Федерации;
- объединение усилий для привлечения инвестиций в региональные инвестиционные проекты;
- обмен опытом в реализации инвестиционных проектов;
- обмен информацией о ключевых деловых мероприятиях, проводимых на территории субъектов Российской Федерации;
- проведение (при необходимости) совместных мероприятий;
- обмен информацией о кадровом/экспертном потенциале субъектов Российской Федерации.

В настоящий момент прорабатывается возможность взаимодействия участников Меморандума через специализированный инвестиционный портал. Подписание данного Меморандума запланировано на осень 2018 года.